

Warszawa, dnia 7 października 2011 roku.

W związku ze złożeniem w dniu 6.10 2011 roku przez oferenta Synevo Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Dzikiej 4 umotywowanego protestu na czynności dokonane przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Ośrodek Medycyny Sportowej w Warszawie w postępowaniu konkursowym o udzielenie świadczeń zdrowotnych w zakresie diagnostyki laboratoryjnej i mikrobiologii prowadzonego na podstawie zarządzenia 8/2011 z dnia 29 września 2011 roku Dyrektora SPZOZ COMS – Komisja Konkursowa powołana na podstawie wzmiankowanego powyżej zarządzenia, po rozpatrzeniu wniesionego protestu powołując się na treść art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz.U. Nr 112, poz. 654) w zw. z art. 153 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027) postanawia:

Nieuwzględnąć wniesionego protestu przez firmę SYNEVO POLSKA sp. z o.o.

UZASADNIENIE

Protestem z dnia 6.10. Br. Synevo Polska sp. z o.o. oprotestował czynności dokonane przez zamawiającego w organizowanym postępowaniu konkursowym o udzielenie świadczeń zdrowotnych w zakresie diagnostyki laboratoryjnej i mikrobiologii prowadzonego, wskazując, iż:

1. w pkt 9 SWKO Zamawiający poinformował *że w toku postępowania konkursowego, jednakże przed rozstrzygnięciem konkursu, oferent może złożyć do komisji konkursowej umotywowaną skargę ora umotywowany protest dotyczący rozstrzygnięcia konkursu w ciągu 7 dni od otrzymania zawiadomienia o zakończeniu konkursu i jego wyniku,*
2. *w załączniku numer 1 poz. 67 formularza ofertowego zamieścił nieprecyzyjną informację dotyczącą badań biochemicznych obejmujących m.in. glikozę, GGTP (...)*

Komisja Konkursowa po analizie treści SWKO uznaje, iż wniesiony przez oferenta protest jest oczywiście bezzasadny z następujących powodów:

Ad. 1

Wbrew twierdzeniom oferenta pkt. 12 (a nie jak mylnie wskazano pkt. 9) SWKO w swej treści odpowiada i jest zgodny z dyspozycją art. 153 i 154 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027), a co za tym idzie argumentacja oferenta jest całkowicie chybiona, a

wskazana przez Zamawiającego procedura związana ze środkami odwoławczymi jakie przysługują oferentowi jest zgodna z prawem.

Ad. 2

Wbrew twierdzeniom oferenta, Zamawiający precyzyjnie oznaczył jakie badania mają być wykonane. Załącznik numer 1 poz. 67 dokładnie określa, jakie badania są wykonywane w ramach procedury diagnostycznej wskazanej ww. poz. Tj. obejmuje ono badania biochemiczne na które składają się badania glukozy, GGTP, AST, ALT, bilirubina, mocznik, kreatynina, kw. Moczowy, Fe, Ferrytyna, Mg, Na, K.

Na marginesie Komisja konkursowa wskazuje, iż wnoszący protest nie dopełnił warunków formalnych tj. nie dołączył do wniesionego protestu aktualnego odpisu KRS oferenta, celem uprawdopodobnienia, iż udzielający pełnomocnictwo są legitymowani do składania oświadczeń w imieniu i na rzecz SYNEVO Polska sp. z o.o.